

Extrait 15

# Carrés Monthomiens

Univers (origine de l')

# Carrés Monthomiens

La boussole  
de la pensée humaine

Monthome

Auteur : Monthome - ISBN 9791023711288

Free

BOOKINER 



Auteur : Monthome

[www.bookiner.com](http://www.bookiner.com)

Usage libre de droit (non marchand) avec mention «Bookiner.com»

# Carrés Monthomiens

## Extrait 15

### Univers (origine de l')

**La matrice de raisonnement utilisée dans ce Carré Monthomien est formée d'une série de 12 questions avec 4 axes de réponses pour chaque question posée, soit au total 48 axes de réponses. Pour réaliser votre équation personnelle vous devez choisir un minimum de 12 positions.**

#### Conditions d'usage libre de droits

Tout contenu gratuit ou payant peut être utilisé avec l'obligation d'indiquer la mention «Bookiner.com». L'acquéreur sur le site bénéficie d'un usage libre de droits à titre **PERSONNEL** (individuel, familial et privatif) dans un cadre exclusivement non marchand, non concurrentiel et non grand public. Il est autorisé à installer ce fichier sur tout équipement informatique et télécoms dont il est propriétaire ainsi que pratiquer éventuellement une duplication, un téléchargement, ou un envoi sous forme de fichier, à un maximum de 5 postes/utilisateurs internes. Ce droit ne s'applique pas à l'utilisateur qui reçoit gratuitement un contenu payant, lequel ne peut aucunement le diffuser autour de lui sans risquer de tomber sous le coup de la loi portant sur le copyright et/ou s'exposer aux conditions restrictives du droit d'auteur et de la protection intellectuelle.

## 15. Univers (origine de l')

Considérant que la notion d'univers regroupe l'ensemble observable et potentiel des milliards de galaxies visibles et non visibles, comprenant chacune des milliards d'étoiles et systèmes planétaires accessibles et non accessibles, le rapport technologique, cognitif et intellectuel à l'univers ressort de plusieurs grandes options et alternatives permettant de cerner la problématique de l'origine de tout.

### 1. L'univers est-il dans l'ordre de l'esprit humain ?

- a. Non et sans doute jamais, compte tenu de l'incroyable dimension qualitative et quantitative de l'espace interstellaire, des distances astronomiques, des milliers de milliards de possibilités de vie, de localisations de planètes, de formes et compositions de matière, cela dans un cadre de successions et d'emboîtements infinis sur lesquels l'esprit humain ne peut que superposer des modèles théoriques et/ou spéculer via les croyances du moment et les limites technologiques.
- b. Non, car l'approche de l'univers est principalement décalée de la réalité vécue en temps réel aujourd'hui à l'échelle du temps terrestre, faisant que c'est d'abord le passé de l'univers que nous découvrons sans cesse et non le présent spatial ici et maintenant et encore moins la prévisibilité de son avenir.
- c. Non, car la découverte de l'univers est surtout théorique, mathématique et virtuelle, sauf expéditions ciblées, en étant forcément modélisée selon de pures logiques humaines issues elles-mêmes de connaissances scientifiques incomplètes, voire erronées pour certaines, faisant que même lorsqu'une hypothèse est démontrée, celle-ci ouvre immédiatement sur une autre et ainsi de suite, dans une série sans fin à l'échelle humaine.
- d. Non, car la découverte complète et grandeur nature de l'univers ne peut s'effectuer que pas à pas et que même en connaissant un jour très bien telle ou telle galaxie, rien n'est forcément symétrique ou duplicable à l'identique ailleurs, faisant que toute information dans la découverte toujours repoussée plus loin de l'univers est destinée à rester fragmentaire, localisée, fractionnelle, entraînant obligatoirement des spéculations permanentes qui ne reflètent nullement la domination cognitive parfaite, prouvée et objective du sujet.

### 2. L'univers est-il fini, infini ou transfini ?

- a. Il est forcément fini quelque part même si l'on considère que l'univers global contient en lui-même plusieurs configurations d'univers spécifiques ou parallèles dans un ordre de grandeur à jamais indicible pour l'esprit humain, car concevoir partir de zéro (c'est-à-dire de rien), ou revenir au point zéro initial du primo continuum spatio-temporel, est inconcevable à la pensée humaine, au même titre que la génération spontanée est inconcevable même si l'on peut tenter d'expliquer la suite de manière logique.
- b. Il est infini au sens des moyens technologiques utilisés et de l'impossibilité au raisonnement humain de forger avec certitude un *ground zero* de la création alpha de l'univers faisant que, mise à part la référence mystique à Dieu, l'esprit scientifique est condamné à proposer des modèles physiques à partir de phénomènes astronomiques connus, visibles et/ou détectables.
- c. Il est à la fois fini et infini selon l'angle d'approche, c'est-à-dire transfini en intégrant à la fois l'espace, le temps et la matière, ne sachant en fait qui des trois est arrivé en premier.
- d. Il ressort du parfait relatif dans sa matérialité physique, comme dans sa cosmogonie et sa géométrie spatiale, par le traitement sémantique qu'en fait le prisme cognitif du cerveau humain.

### 3. Quelles sont les principales options pour décrire la phénoménologie de l'univers global ?

- a. L'univers global n'est pas homogène en comprenant un ensemble d'univers dans un emboîtement d'objets et/ou de choses se succédant et/ou se complétant à l'échelle d'un méga temps sidéral.
- b. L'univers global est un objet homogène virtuel (à l'instar d'un cube sans arêtes) associant à la fois le vide, la matérialité (éléments physiques et chimiques), le temps, l'anti-matière, l'espace, la vie embryonnaire, des espèces vivantes simples à hyper développées...

- c. L'univers global est une chose homogène formant une équation complexe à partir d'innombrables éléments et composants à l'instar du corps humain qui comprend tout un univers complexe, microscopique et infime jusque dans le vide atomique.
- d. L'univers global intègre en plus une nième dimension qui n'est pas dans l'ordre de l'esprit humain.

#### **4. Quelle est l'origine alpha de l'univers ?**

- a. Il est totalement impossible de le savoir sinon de se contenter de modèles mathématiques et physiques et/ou se baser sur l'ésotérisme et les croyances libres.
- b. Une nième dimension que la science doit chercher à découvrir.
- c. Le néant parfait
- d. Un grand point d'interrogation.

#### **5. Quelles sont les origines de la vie dans l'univers ?**

- a. La vie et la nature sont des épiphénomènes ciblés et minoritaires dans l'univers découlant de combinaisons locales bien spécifiques de nature physique, chimique et biologique.
- b. La vie et la nature relèvent de tropismes bioénergétiques dès lors que les conditions de base physiques et chimiques sont réunies, en se développant ensuite dans une infinité de formes par le biais de séries constantes de mutations et de transformations directement liées aux configurations environnementales et aux écosystèmes locaux.
- c. La vie et la nature relèvent également du parfait hasard expliquant ainsi leur relative faible présence dans l'univers.
- d. L'implantation terrestre et exoplanétaire de la vie et de la nature sont le fait de volontés supérieures qu'elles soient extraterrestres ou d'origine mystique.

#### **6. Sommes-nous seuls dans l'univers ?**

- a. Non avec certitude, car la vie exobiologique est présente en d'innombrables formes compte tenu des centaines de milliards de combinaisons stellaires et planétaires possibles.
- b. Absolument pas, car il existe des centaines voire des milliers de possibilités de vie développées de type humanoïde ou apparenté dans l'univers.
- c. Peut-être, si l'on considère que les conditions terrestres sont spéciales et uniques pour concentrer autant de conditions favorables à la complexité et à la quasi perfection biologique.
- d. Oui, tant que l'on croît fermement en un Dieu créateur de l'univers (ou en plusieurs).

#### **7. Peut-on dire que l'humain est déjà entré en contact ou entrera en contact avec d'autres espèces supérieures provenant de l'univers ?**

- a. Oui avec quasi certitude. Le contraire est peu probable vu certaines réalisations, mythes, légendes et croyances.
- b. Oui, compte tenu des évolutions très rapides de l'humain depuis 200 000 ans et surtout durant les 10 derniers millénaires, ainsi que par la concentration incroyable d'inventions, d'inspirations et découvertes survenues à grand rythme en si peu de siècles et en différents endroits de la planète.
- c. Oui, si l'on prend en considération la présence de prophètes et d'hommes ayant eu un contact «biblique» avec un Dieu non humain.
- d. Non, tant qu'aucune preuve tangible n'est apportée de manière concrète et incontestable à la vue de tous.

#### **8. Comment le cerveau de l'homme transforme-t-il à sa manière le concept de l'univers ?**

- a. En religions diverses, en foi, croyances et cultures anthropomorphiques, prouvant là un certain manque d'imagination à l'époque moderne.
- b. En sciences de la découverte via des théories plus ou moins avancées, des modélisations, des observations poussées, des expéditions et/ou recherches ciblées, des découpages planétaires, stellaires et spatiaux, afin de satisfaire constamment ses instincts d'explorateurs et sa soif de connaissances.

- c. En ésotérismes multiples imaginant depuis toujours des explications, des représentations et autres virtualités rationnelles et irrationnelles dans le but de combler le vide de connaissances réelles sur le sujet.
- d. De manière encore plus évoluée par la métaphysique dont l'objet consiste à associer à la fois la croyance, la culture, la science, l'ésotérisme, afin de tracer des pistes cognitives jugées plus globales et cohérentes.

### **9. Faut-il associer l'image de Dieu au mystère de l'univers ?**

- a. Tout dépend de ce que l'on entend par Dieu (entité indicible, extraterrestre, intelligence supérieure provenant d'un autre espace-temps, concept ouvert...) et de l'univers concerné (global, ciblé de manière galactique, parallèle...).
- b. Non, car si Dieu existait sous une forme ou sous une autre, il ne serait en fait qu'une entité vivante bien postérieure à la création physique de l'univers global, donc forcément limitée dans ses capacités fussent-elles extraordinaires.
- c. Non, car même si l'avantage de cette représentation virtuelle et spirituelle a permis d'apporter de l'espoir et un fil conducteur à des milliards d'individus pendant très longtemps, il n'en demeure pas moins que l'univers est une donnée physique incontestable, une réalité observable chaque jour, alors que l'idée de Dieu est totalement non physique et virtuelle agissant uniquement au coeur du cerveau humain conscient, autant dire dans un espace extrêmement relatif et petit à l'échelle de l'univers.
- d. Non, car associer l'univers global à un Dieu maître créateur de tout, c'est continuer d'aller tout droit dans une impasse pour la raison et, le déni que l'homme puisse enfin un jour devenir adulte et abouti face à la réalité comme elle est.

### **10. Est-il vraiment dangereux pour l'esprit humain de découvrir un jour les preuves de la finitude ou de l'infinitude de l'univers et de ses contenus réels ?**

- a. Non, dès lors que l'on fait confiance à la grande plasticité de l'esprit adulte pour intégrer la réalité comme elle est, bonne ou mauvaise, ainsi que la relativiser comme il se doit.
- b. Non, car la finitude est un concept au même titre que l'infini faisant que la conscience adulte et bien informée sait parfaitement s'adapter à tout.
- c. Non, car cela ne change rien dans la vie de tous les jours sauf, momentanément, pour tous ceux qui, partant d'une croyance donnée, doivent en faire le deuil afin d'accéder à d'autres motivations, projets et/ou foi circonscrite à la réalité vécue, connue et non plus imaginée.
- d. Oui, pour tous ceux qui s'accrochent à contre-courant de la réalité, car bâtir sur des fondations instables ou pratiquer sans cesse des efforts inutiles ou perturbateurs, c'est prendre le risque de s'user prématurément, d'implorer, de vivre dans l'erreur, de se faire éjecter du jeu collectif.

### **11. Est-ce que certains hommes ou réseaux secrets disposent d'une vérité révélée sur l'univers ?**

- a. Non, même dans le cas d'une transmission supposée secrète de savoirs, de légendes, de symboles, de moyens d'action..., faisant que toute révélation ne concerne sur le fond que des vérités évidentes, sans caractère vraiment exceptionnel après en avoir pris connaissance.
- b. Non, même dans le cas de connexions directes ou anciennes avec d'éventuels extraterrestres, les informations disponibles ne peuvent avoir que quelques centaines, voire milliers d'années d'avance sur l'humain d'aujourd'hui, soit un niveau d'avance relativement faible comparé à l'infini de l'univers.
- c. Non, en ce qui concerne toutes les formes d'ésotérisme qui résultent presque toutes de l'imaginaire humain, de la virtualité et/ou des multiples formes de croyance dans l'histoire de l'humanité, sans qu'aucune preuve scientifique indéniable ne puisse jamais être apportée, même en présence physique de créatures exobiologiques ou aliens apportant leurs propres connaissances, celles-ci ne peuvent représenter qu'une nième forme de vie dans l'univers (même si cela est déjà beaucoup en matière de découverte).

- d. Non, car en matière de vérité révélée la meilleure façon de faire croire à l'existence de secrets est de laisser l'imaginaire s'emparer de l'esprit du profane afin que la spéculation s'amplifie d'elle-même.

**12. L'instinct et la soif d'exploration dans l'ensemble des sciences de l'univers et des techniques spatiales doivent-ils se contenter des limites technologiques du moment ?**

- a. Non, car les découvertes fouettent l'imagination, illuminent l'esprit et font vibrer l'intelligence, donnant ainsi du sens à la vie, à l'action, à l'engagement et aux objectifs poursuivis.
- b. Non, tout doit être fait dans les sciences de l'ingénieur et de la recherche pour percer sans discontinuité les secrets encore cachés de l'univers, sachant que dès que l'information est obtenue celle-ci devient à la fois utile, puis évidente et banalisée.
- c. Non, car sans information utile, complète et vérifiée, l'homme ne peut que tourner en rond dans sa tête et avancer à petits pas, sans ne pouvoir jamais devenir vraiment adulte et maître de son destin, en étant toujours asservi et infantilisé par quelque chose d'imparfait et/ou placé au-dessus de lui.
- d. Non, car si la découverte ne peut se faire en avant toute (création *ex-nihilo*, innovation technologique, R&D), elle doit alors se déplacer sur le côté (déclinaison, nouvelle solution, sophistication) et si cela est encore impossible, elle doit s'orienter vers le haut (conceptualisation, modélisation) ou se diriger vers le bas (amélioration pratique).